

### ПРИГОВОР НЕ ОРДЕН, ЗРЯ НЕ ДАДУТ

Все для человека, все на благо человека - формула, рожденная романтиками коммунизма, и воплощаемая сегодня прагматиками капиталистического строительства.

К сожалению, в основном воплощаемая не в России. Изменение законодательных норм в этой сфере сегодня усилило финансовую ответственность руководителя за обеспечение безопасности труда на производстве, снизив ответственность уголовную. Здравая идея, но - плохо работающая в России/ Плохо в первую очередь потому, что наши трудящиеся до сих пор слабо знают законы и плохо умеют отстаивать свои права. Это в определенной степени может греть души нерадивых работодателей, увеличивая их шансы избежать ответственности даже в условиях роста производственного травматизма.

Но есть и другая сторона медали. Статистика упрямо утверждает, что рост травматизма прямо пропорционален росту накладных расходов предприятия. Травматизм множит убытки и снижает конкурентоспособность, даже если ответственности удалось избежать. Стоит ли об этом помнить руководителям?

За последние несколько лет произошли определённые изменения и условиях труда граждан. В частности, это можно увидеть на примере анализа состояния условий охраны труда в Краснодарском крае. Общее количество несчастных случаев на производстве сокращается, но неопасные случаи со смертельным исходом имеют тенденцию к увеличению.

Анализ состояния производственного травматизма в отраслях экономики края показывает по-прежнему самый высокий уровень - в сельском хозяйстве и промышленности. Поданным Федеральной инспекции труда РФ, первое место по количеству пострадавших также занимает сельское хозяйство, второе - промышленность и третье - строительство.

Несмотря на некоторые улучшения, положение с соблюдением трудовых прав работающих по-прежнему продолжает оставаться сложным.



Количество материалов, направляемых в прокуратуры для возбуждения уголовных дел по фактам несчастных случаев на производстве, с каждым годом становится все больше, а количество возбужденных уголовных дел и приговоров по осуждению виновных лиц - меньше.



Статистика показывает, что по делам о несчастных случаях и смертельном травматизме на производстве уголовные дела возбуждаются крайне редко. Как правило, большинство дел заканчиваются отказами в возбуждении.

За нарушение соответствующих правил охраны труда на производстве российским законодательством предусмотрена дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность.

В декабре 2003 года Государственной Думой были внесены изменения в статью 143 УК РФ. Теперь уголовная ответственность за нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда наступает в случае, если это нарушение повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью и смерть человека.

Ранее ст. 143 УК РФ предусматривала также уголовную ответственность за несчастные случаи на производстве (нарушение правил охраны труда), повлекшие последствия в виде причинения средней тяжести вреда здоровью. Теперь данное нарушение наказывается мерами административной ответственности: статья 5.27 Кодекса об административных правонарушениях.

Государственной Думой в декабре 2003 года были изменены и меры ответственности за нарушение правил охраны труда. Таким образом, законодателем был сделан акцент на усилении роли штрафа в виде его увеличения и на уменьшении сроков лишения свободы. Из вышеуказанных изменений статьи 143 Уголовного кодекса РФ, предусматривающей уголовную ответственность за нарушение правил охраны труда, можно сделать вывод, что государство пошло по пути снижения роли уголовной ответственности за совершение указанного состава преступления.

При этом законодателем не учитывалось, что любое смягчение уголовной ответственности должно быть обосновано, соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, сложившейся ситуации.

Приведённые выше данные о состоянии охраны труда и производственного травматизма в Краснодарском крае показывают, что, несмотря на определённые улучшения в этой области за последние несколько лет, о снижении несчастных случаев на производстве говорить пока не приходится. Здесь необходимо учитывать серьёзные последствия, которые наносит производственный травматизм.

Нарушение правил охраны труда отрицательно сказывается на всём уровне экономики страны, развитии производства.

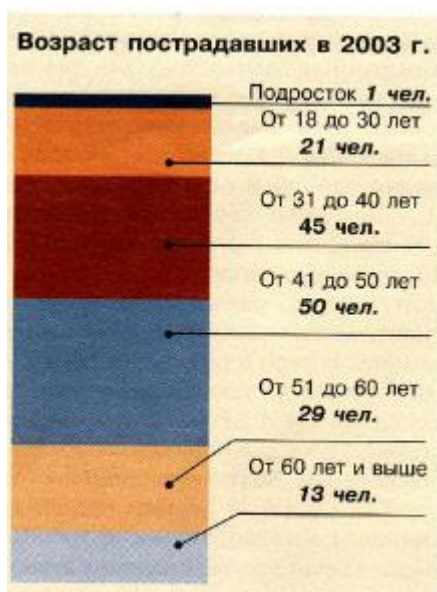
Экономический ущерб от несчастных случаев на производстве не только выражается в расходах на компенсационные выплаты, он также включает потери из-за нарушения планов или уменьшения объёмов выпускаемой продукции, повреждения зданий и оборудования.

Например, совокупный ущерб от производственного травматизма в Краснодарском крае ежегодно составляет более 160 миллионов рублей. А по оценкам некоторых зарубежных специалистов, потери в результате несчастных случаев на производстве иногда сопоставимы с размерами государственных расходов на нужды национальной обороны. Вот почему большинство зарубежных

стран решают проблему снижения производственного травматизма за счёт соответствующих экономических мероприятий. Например, в Японии внедрение мероприятий по безопасности и охране труда обеспечивает экономию капиталовложений в 2,7 раза и повышает производительность (норма прибыли) на 0,4.



Наиболее крупные аварии могут повлечь также тяжёлые социальные и экологические последствия и как следствие - ухудшение демографической ситуации. Например, академик Николай Измеров обращал внимание: если общая убыль населения страны за последние 12 лет составила более 5 миллионов человек, то численность занятого населения - более чем 12 миллионов человек. (Елена Шмелева. Смертельный труд//Российская газета. 10 ноября 2004 года).



По данным исследований Государственной инспекции труда, в Краснодарском крае в результате несчастных случаев на производстве в большинстве погибает наиболее работоспособная часть населения.



Производственный травматизм приносит ущерб также и самому предприятию: оплата больничных листов, необходимость обучения новых работников, ремонт оборудования и т.д.

Основная проблема кроется в причинах травматизма. Как видно, нарушение трудовой дисциплины и алкогольное опьянение до сих пор являются главными виновниками производственного травматизма.

При такой ситуации ещё очень рано уменьшать меры уголовной ответственности за нарушение правил охраны труда. Целесообразно вновь предусмотреть в Уголовном кодексе РФ ответственность за нарушение правил безопасности на производстве, повлекшее причинение вреда здоровью средней тяжести, а также за совершение данного преступления, повлекшее причинение вреда здоровью средней тяжести двум и более лицам, тяжкого вреда здоровью нескольким лицам, либо смерть двух или более лиц. Это связано с тем, что, по данным прокурорской практики, безнаказанными остаются виновные несчастных случаев на производстве, в результате которых работникам был причинён вред здоровью средней тяжести; смерть двух и более лиц. Что же касается мер ответственности, то наказание в виде штрафа лучше оставить без изменения, а наказание в виде лишения свободы изменить в части увеличения срока. Законодатель должен учитывать, что исторически в России меры уголовной ответственности были всегда более эффективными, обладающими большим количеством механизмов в предупреждении преступлений. Только при таких условиях закреплённое конституционное право граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, будет не декларативным, а реально действующим.

**АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ СТАТЬИ 143 УК РФ «НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ТРУДА»  
ДО И ПОСЛЕ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ**

Нарушение	Старая редакция		Новая редакция	
ч.1 ст. 143	<p>Вид нарушения</p> <p>Нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью</p>	<p>Мера ответственности</p> <p>Штраф в размере от 200 до 500 минимальных размеров оплаты труда, или заработной платы, или иного дохода осужденного за период от 2 до 5 месяцев</p>	<p>Вид нарушения</p> <p>Нарушение правил техники безопасности или иных правил охраны труда, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью</p>	<p>Мера ответственности</p> <p>Штраф в размере до 20 тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до 18 месяцев, либо лишение свободы на срок до одного года</p>
ч. 2 ст. 143	<p>То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека</p>	<p>Лишение свободы на срок до 5 лет</p>	<p align="center">—————</p>	<p>Лишение свободы на срок до 3 лет</p>